

An **Interessierte**

Knochenhauerstraße 20-25
28195 Bremen
Tel. 0421/30 23 80

Von Paul M. Schröder (Verfasser)
eMail: institut-arbeit-jugend@t-online.de
Seiten 3
Datum 19. April 2011

BIAJ-Materialien
SGB II-Sanktionen (Hartz IV)

Aus aktuellem Anlass - die mediale Präsentation der Daten zu den SGB II-Sanktionen („Begleitmusik zur Diskussion über das sog. Bildungs- und Teilhabepaket“) - finden Sie im Anhang (Seite 2 und 3) zwei unkommentierte Tabellen zu den von den „Jobcentern“ verhängten SGB II-Sanktionen in den Jahren 2007 bis 2010:

Der **Tabelle** auf **Seite 2** kann u.a. entnommen werden, wie sich der Bestand der erwerbsfähigen Hilfebedürftigen insgesamt (eHb: Spalte 1), der arbeitslos registrierten erwerbsfähigen Hilfebedürftigen (alo eHb: Spalte 5), der nicht arbeitslos registrierten erwerbsfähigen Hilfebedürftigen (nicht alo eHb: Spalte 9), der **„erwerbsfähigen Hilfebedürftigen mit mindestens einer gültigen¹ Sanktion“** (Statistik der Bundesagentur für Arbeit) insgesamt (**sankt eHB: Spalte 2**), der arbeitslos registrierten „erwerbsfähigen Hilfebedürftigen mit mindestens einer gültigen Sanktion“ (sankt alo eHb: Spalte 6) und der nicht arbeitslos registrierten „erwerbsfähigen Hilfebedürftigen mit mindestens einer gültigen Sanktion“ (sankt nicht alo eHb: Spalte 10) seit Januar 2007 entwickelt hat. Den Spalten 3, 7 und 11 (vorjahr) kann die Veränderung des jeweiligen Bestandes der „erwerbsfähigen Hilfebedürftigen mit mindestens einer gültigen Sanktion“ gegenüber dem entsprechenden Vorjahresmonat entnommen werden. (z.B. +15,6% sankt eHb im Vergleich Dezember 2010 zu Dezember 2009; +13,3% sankt alo eHb und +19,3% sankt nicht alo eHb)

Und den **Spalten 4, 8, und 12** kann die sog. **Sanktionsquote** der eHb (Spalte 4), der alo eHb (Spalte 8) und der nicht alo eHb (Spalte 12) entnommen werden. (z.B. im Dezember 2010: 3,1% eHb; 4,5% alo eHb; 2,1% nicht alo eHb) „Die Sanktionsquote für erwerbsfähige Hilfebedürftige, setzt die erwerbsfähigen Hilfebedürftigen mit mindestens einer gültigen Sanktion zu allen erwerbsfähigen Hilfebedürftigen in Beziehung. Im Zähler sind nur die zurzeit noch wirksamen Sanktionen enthalten. Im Nenner sind alle erwerbsfähigen Hilfebedürftigen enthalten.“ (Statistik der Bundesagentur für Arbeit; dies gilt analog für die arbeitslos registrierten bzw. nicht arbeitslos registrierten erwerbsfähigen Hilfebedürftigen) Auskunft darüber, aus welchen Gründen die Sanktionsquote im Zeitverlauf sinkt, bzw. wie insbesondere im Jahr 2010 steigt, gibt die Statistik der Grundsicherung für Arbeitsuchende nicht. Ein Ausdruck „zunehmende(r) Professionalisierung der Jobcenter“² dürfte dieser Anstieg in 2010 aber wohl kaum sein.

Der **Tabelle** auf **Seite 3** kann entnommen werden, wie sich die in den Jahren 2009 und 2010 „neu festgestellten Sanktionen“ (Bewegungsstatistik) auf die auf wunderbare Weise ausdifferenzierten Sanktionsgründe verteilen. Dabei ist unbedingt die mit „*“ gekennzeichnete Erläuterung zu beachten. Insbesondere der in diversen Medien nicht beachtete Hinweis, dass „... im Rahmen der Bewegungsstatistik (neu festgestellte Sanktionen) nicht betrachtet (wird), wie viele Personen zum Stichtag eine wirksame Sanktion haben.“ ■

Anhang: 2 Tabellen (Seite 2 und 3)

¹ Anmerkung des Verfassers: Dies dürfte nicht in jedem Fall auch juristisch Bestand haben.

² Focus-Online vom 19. April 2011 („Mehr Jobverweigerer unter Hartz IV ...“) unter Berufung auf eine BA-Sprecherin

SGB II-Sanktionen: Januar 2007 bis Dezember 2010

	eHb - 1 -	sankt eHb			alo eHb - 5 -	sankt alo eHb			nicht alo eHb - 9 -	sankt nicht alo eHb		
		abs.	vorjahr	v. Sp.1		abs.	vorjahr	v. Sp.5		abs.	vorjahr	v. Sp.9
		- 2 -	- 3 -	- 4 -		- 6 -	- 7 -	- 8 -		- 10 -	- 11 -	- 12 -
2007 JD	5.276.609	123.880	.	2,3%	2.437.079	78.600	.	3,2%	2.839.529	45.280	.	1,6%
2008 JD	5.009.872	127.397	+2,8%	2,5%	2.179.998	79.582	+1,2%	3,7%	2.829.874	47.815	+5,6%	1,7%
2009 JD	4.907.759	123.617	-3,0%	2,5%	2.143.250	77.810	-2,2%	3,6%	2.764.509	45.808	-4,2%	1,7%
2010 JD	4.892.803	136.410	+10,3%	2,8%	2.068.717	82.918	+6,6%	4,0%	2.824.086	53.491	+16,8%	1,9%
Jan 2007	5.348.732	106.154	.	2,0%	2.589.508	69.472	.	2,7%	2.759.224	36.682	.	1,3%
Feb 2007	5.403.907	109.834	.	2,0%	2.590.881	70.943	.	2,7%	2.813.026	38.891	.	1,4%
Mrz 2007	5.424.539	112.827	.	2,1%	2.567.166	72.211	.	2,8%	2.857.373	40.616	.	1,4%
Apr 2007	5.401.531	121.956	.	2,3%	2.526.911	78.123	.	3,1%	2.874.620	43.833	.	1,5%
Mai 2007	5.361.585	121.454	.	2,3%	2.478.376	76.967	.	3,1%	2.883.209	44.487	.	1,5%
Jun 2007	5.311.387	121.054	.	2,3%	2.437.118	76.480	.	3,1%	2.874.269	44.574	.	1,6%
Jul 2007	5.280.718	121.880	.	2,3%	2.425.787	77.519	.	3,2%	2.854.931	44.360	.	1,6%
Aug 2007	5.240.048	128.514	.	2,5%	2.441.820	82.561	.	3,4%	2.798.228	45.954	.	1,6%
Sep 2007	5.184.971	140.775	.	2,7%	2.347.470	88.685	.	3,8%	2.837.501	52.090	.	1,8%
Okt 2007	5.154.302	137.368	.	2,7%	2.287.778	84.633	.	3,7%	2.866.524	52.735	.	1,8%
Nov 2007	5.109.365	133.926	.	2,6%	2.269.781	82.588	.	3,6%	2.839.584	51.338	.	1,8%
Dez 2007	5.098.221	130.812	.	2,6%	2.282.356	83.012	.	3,6%	2.815.865	47.801	.	1,7%
Jan 2008	5.134.270	120.852	+13,8%	2,4%	2.351.465	79.343	+14,2%	3,4%	2.782.805	41.509	+13,2%	1,5%
Feb 2008	5.166.334	121.003	+10,2%	2,3%	2.344.242	78.689	+10,9%	3,4%	2.822.092	42.314	+8,8%	1,5%
Mrz 2008	5.164.702	122.888	+8,9%	2,4%	2.312.772	78.703	+9,0%	3,4%	2.851.930	44.184	+8,8%	1,5%
Apr 2008	5.142.436	125.202	+2,7%	2,4%	2.266.775	79.166	+1,3%	3,5%	2.875.661	46.035	+5,0%	1,6%
Mai 2008	5.099.651	124.066	+2,2%	2,4%	2.226.052	77.476	+0,7%	3,5%	2.873.599	46.590	+4,7%	1,6%
Jun 2008	5.054.056	121.274	+0,2%	2,4%	2.166.727	74.756	-2,3%	3,5%	2.887.329	46.518	+4,4%	1,6%
Jul 2008	5.022.031	124.827	+2,4%	2,5%	2.160.669	76.479	-1,3%	3,5%	2.861.362	48.348	+9,0%	1,7%
Aug 2008	4.971.795	129.217	+0,5%	2,6%	2.163.127	80.611	-2,4%	3,7%	2.808.668	48.605	+5,8%	1,7%
Sep 2008	4.920.782	137.289	-2,5%	2,8%	2.087.743	84.269	-5,0%	4,0%	2.833.039	53.020	+1,8%	1,9%
Okt 2008	4.858.326	134.219	-2,3%	2,8%	2.027.565	80.655	-4,7%	4,0%	2.830.761	53.564	+1,6%	1,9%
Nov 2008	4.786.015	136.484	+1,9%	2,9%	2.004.420	82.799	+0,3%	4,1%	2.781.595	53.685	+4,6%	1,9%
Dez 2008	4.798.064	131.443	+0,5%	2,7%	2.048.421	82.034	-1,2%	4,0%	2.749.643	49.410	+3,4%	1,8%
Jan 2009	4.830.362	123.678	+2,3%	2,6%	2.156.831	80.762	+1,8%	3,7%	2.673.531	42.916	+3,4%	1,6%
Feb 2009	4.888.964	122.467	+1,2%	2,5%	2.184.237	79.830	+1,4%	3,7%	2.704.727	42.637	+0,8%	1,6%
Mrz 2009	4.923.763	120.274	-2,1%	2,4%	2.206.525	77.796	-1,2%	3,5%	2.717.238	42.478	-3,9%	1,6%
Apr 2009	4.933.034	124.281	-0,7%	2,5%	2.215.289	80.745	+2,0%	3,6%	2.717.745	43.536	-5,4%	1,6%
Mai 2009	4.928.882	117.624	-5,2%	2,4%	2.161.466	74.187	-4,2%	3,4%	2.767.416	43.437	-6,8%	1,6%
Jun 2009	4.922.731	122.955	+1,4%	2,5%	2.143.419	77.325	+3,4%	3,6%	2.779.312	45.630	-1,9%	1,6%
Jul 2009	4.943.942	121.373	-2,8%	2,5%	2.162.683	76.060	-0,5%	3,5%	2.781.259	45.313	-6,3%	1,6%
Aug 2009	4.923.669	129.995	+0,6%	2,6%	2.172.945	81.888	+1,6%	3,8%	2.750.724	48.107	-1,0%	1,7%
Sep 2009	4.911.835	125.921	-8,3%	2,6%	2.106.065	77.224	-8,4%	3,7%	2.805.770	48.697	-8,2%	1,7%
Okt 2009	4.895.583	123.683	-7,8%	2,5%	2.062.391	74.459	-7,7%	3,6%	2.833.192	49.224	-8,1%	1,7%
Nov 2009	4.883.428	124.210	-9,0%	2,5%	2.056.087	75.240	-9,1%	3,7%	2.827.341	48.970	-8,8%	1,7%
Dez 2009	4.906.916	126.946	-3,4%	2,6%	2.091.067	78.200	-4,7%	3,7%	2.815.849	48.746	-1,3%	1,7%
Jan 2010	4.942.495	128.444	+3,9%	2,6%	2.195.311	82.676	+2,4%	3,8%	2.747.184	45.768	+6,6%	1,7%
Feb 2010	5.004.453	127.871	+4,4%	2,6%	2.204.138	81.276	+1,8%	3,7%	2.800.315	46.595	+9,3%	1,7%
Mrz 2010	5.036.643	128.282	+6,7%	2,5%	2.194.974	80.750	+3,8%	3,7%	2.841.669	47.532	+11,9%	1,7%
Apr 2010	5.026.326	129.477	+4,2%	2,6%	2.159.923	80.222	-0,6%	3,7%	2.866.403	49.255	+13,1%	1,7%
Mai 2010	4.992.080	135.224	+15,0%	2,7%	2.108.805	82.423	+11,1%	3,9%	2.883.275	52.801	+21,6%	1,8%
Jun 2010	4.957.291	135.660	+10,3%	2,7%	2.066.065	82.247	+6,4%	4,0%	2.891.226	53.413	+17,1%	1,8%
Jul 2010	4.924.729	138.329	+14,0%	2,8%	2.066.134	83.063	+9,2%	4,0%	2.858.595	55.266	+22,0%	1,9%
Aug 2010	4.868.411	139.771	+7,5%	2,9%	2.055.360	83.969	+2,5%	4,1%	2.813.051	55.802	+16,0%	2,0%
Sep 2010	4.805.409	142.357	+13,1%	3,0%	1.973.750	83.264	+7,8%	4,2%	2.831.659	59.093	+21,3%	2,1%
Okt 2010	4.749.979	140.291	+13,4%	3,0%	1.927.746	81.501	+9,5%	4,2%	2.822.233	58.790	+19,4%	2,1%
Nov 2010	4.705.843	144.455	+16,3%	3,1%	1.910.389	85.013	+13,0%	4,5%	2.795.454	59.442	+21,4%	2,1%
Dez 2010	4.699.977	146.753	+15,6%	3,1%	1.962.007	88.618	+13,3%	4,5%	2.737.970	58.135	+19,3%	2,1%

Zugänge*	dar. Meldevers.	
745.534	397.691	53,3%
754.599	403.252	53,4%
726.647	413.520	56,9%
828.708	498.504	60,2%

eHb erwerbsfähige Hilfebedürftige
sankt sanktionierte
alo arbeitslos registriert

* neu festgestellte Sanktionen

Quelle: Statistik der Bundesagentur für Arbeit; eigene Berechnungen (BIAJ)

Neu festgestellte Sanktionen* in den Berichtsjahren 2009 und 2010*

		2009		2010		Veränderung 2009-2010
Anzahl im Berichtsjahr neu festgestellter Sanktionen insgesamt	§ 31 SGB II	726.647	100%	828.708	100%	+14,0%
davon:						
Weigerung Abschluß einer Eingliederungsvereinbarung	§ 31 Abs. 1 Nr. 1a	3.705	0,5%	3.288	0,4%	-11,3%
Verletzung Pflichten der Eingliederungsvereinbarung	§ 31 Abs. 1 Nr. 1b	127.605	17,6%	142.829	17,2%	+11,9%
Weigerung zumutbare Arbeit, Ausbildung, AGH oder sonstige vereinbarte Maßnahmen aufzunehmen, aus- oder fortzuführen 1)	§ 31 Abs. 1 Nr. 1c	99.642	13,7%	102.631	12,4%	+3,0%
Weigerung zumutbare Arbeit nach § 16 (3) S. 2 auszuführen	§ 31 Abs. 1 Nr. 1d	14.399	2,0%	14.386	1,7%	-0,1%
Abbruch Eingliederungsmaßnahme	§ 31 Abs. 1 Nr. 2	19.576	2,7%	20.171	2,4%	+3,0%
Versäumnis: Meldung	§ 31 Abs. 2 SGBII / AA	413.520	56,9%	498.504	60,2%	+20,6%
Versäumnis: ärztliche bzw. psychologische Untersuchung	§ 31 Abs. 2 SGBII / ÄD,PD	6.619	0,9%	6.467	0,8%	-2,3%
Minderung des Einkommens bzw. Vermögens	§ 31 Abs. 4 Nr. 1	2.268	0,3%	2.199	0,3%	-3,0%
Fortsetzung unwirtschaftlichen Verhaltens	§ 31 Abs. 4 Nr. 2	445	0,1%	389	0,0%	-12,6%
festgestellte Sperrzeit	§ 31 Abs. 4 Nr. 3a 1)	19.951	2,7%	19.216	2,3%	-3,7%
begründete Sperrzeit	§ 31 Abs. 4 Nr. 3b	18.916	2,6%	18.628	2,2%	-1,5%

1) ab dem Berichtsmonat Juli 2009 sind unter § 31 Abs. 4 Nr. 3a auch die Sanktionen aufgrund verkürzter Sperrzeit nach § 144 Abs. 6 SGB III enthalten

2) ab dem Berichtsmonat Februar 2010 sind unter § 31 Abs. 1 Nr. 1c auch die Sanktionen aufgrund von Weigerung der Aufnahme bzw. Fortführung einer Arbeit mit Beschäftigungszuschuss enthalten

* "Die bestehenden Sanktionen werden auf der Basis von personenbezogenen Bestandsdaten erhoben. Die Anzahl der neu festgestellten Sanktionen nach Gründen werden anhand der Zugänge in Sanktionen - also Bewegungsdaten ausgewertet. Abweichend vom Stichtags-Personenkonzept bei der Bestands-Sanktionsstatistik (siehe Tabelle Seite 2; d.Verf.) **wird im Rahmen der Bewegungsstatistik (neu festgestellte Sanktionen) nicht betrachtet, wie viele Personen zum Stichtag eine wirksame Sanktion haben.** Ziel ist es, Aussagen darüber zu treffen, wie viele Sanktionen in einem bestimmten Zeitraum neu ausgesprochen wurden. Bei dieser Auswertungsform verändert sich die Betrachtungsweise bzw. das Betrachtungsobjekt. Auswertungsobjekt ist nicht die Person bzw. der Personen-Bestand, sondern die neu festgestellte Sanktion. Werden für eine Person mehrere Sanktionen im maßgeblichen Zeitraum ausgesprochen, so werden diese mehrfach berücksichtigt. Durch die sachverhaltsspezifische Betrachtungsweise der Sanktionen ist es möglich, die Dauer bzw. Laufzeit einer Sanktion zu ermitteln." (Statistik der BA; Hervorhebung durch den Verfasser)